

# Comisión de Gobierno Abierto Panamá

Acta de Reunión de 23 de febrero de 2021

Ruta de co creación

Hora de inicio 9:30 am

1. Entrada de Asistentes 9:35 am

**Asistencia:**

**No gubernamentales principales**

Joana Ábrego Ciam

Nelly Valdivieso

Pedro Colmenares - Kernel Community think tank suplentes

Alicia Fasta Juntos Decidimos

**Gubernamentales**

Elsa Fernández ANTAI

Rolando Becerra - AIG

Rafael González MIPRES

Carmen Montenegro ANTAI

**OGP**

José Antonio García

Agustín Frizzera consultor

Siendo las 9:30 am la Licda. Carmen Montenegro, POC da inicio a la reunión convocada para el día de hoy, a fin de dar seguimiento a la ruta de co creación, procediendo en primer lugar, a verificar la asistencia, y mientras se avanza permitimos el ingreso al resto de los participantes.

Acto seguido comenta que el objeto de la presente sesión es revisar los puntos siguientes;

1. Escuchar feedback de parte de Agustín Frizzera sobre el proceso llevado hasta ahora en las mesas realizadas y evaluar oportunidades de mejora.
2. Revisar las plantillas de acuerdo a los compromisos adquiridos en la última sesión para ser presentadas a los enlaces gubernamentales y lograr avanzar en el proceso logístico de las mesas siguientes.
3. Asimismo, reiterar que las propuestas de compromiso que aún no tienen organizaciones de sociedad civil responsables se queden de este plan.

4. Se recordó el uso y navegación de la plataforma de democracia en red para comentarios.

Siguiendo la agenda, toma la palabra Agustín Frizzera, para realizar un análisis del proceso realizado el cual evalúa como positivo, destacando los resultados de la encuesta que se comparte al final de cada mesa cuya puntuación oscila entre 7 y 8.5 con una gran aceptación de los participantes. Considera que es oportuno mejorar los siguientes aspectos:

- El pase del plenario a los breakout rooms, que los facilitadores reiteren las preguntas para detonar el diálogo y motiven a los participantes a exponer sus comentarios.

- Que pueda ser mas visual en este espacio, compartiendo una diapositiva de lo que buscamos en el mismo, respuestas a las interrogantes y detallar más sobre la plantilla para mantener la expectativa, que sea algo que podamos cumplir.

- De vuelta al plenario que pueda ser un poco más interactivo, pues en esa etapa las personas están un poco agotadas de todo el proceso, responsabilizarles que un miembro de cada subgrupo tome notas y las exponga.

- Incorporar a las organizaciones en la logística de organización de las mesas, que inviten actores clave y cada responsable de la propuesta que se evalúa sea facilitador de un grupo pequeño.

- En cuanto a los documentos señaló la importancia de la comunicación posterior a la realización de las mesas, para que los participantes conozcan los resultados o el seguimiento a los aportes realizados.

Intervino Pepe García, para sumar a lo comentado que es importante lograr comentarios en los subgrupos e invitar siempre a continuar la participación de forma asíncrona, en la plataforma de comentarios que es una herramienta de trabajo excelente para compilarlos. Acotó que es importante que las organizaciones puedan sumarse al proceso logístico de las mesas.

Nelly Valdivieso de FGSL, expuso que es importante el acercamiento desde los entes gubernamentales con todas las organizaciones que trabajan propuestas, puntualizando el caso del sector agro para generar mayor confianza y acercamiento directo. En ese sentido, sugiere que se pueda elaborar un boletín quincenal o mensual sencillo que actualice a todos los actores sobre el proceso de cocreación virtual que se lleva adelante, los pasos a seguir, y demás datos que puedan ser relevantes para los asistentes.

Joana Ábrego de CIAM, aportó que sería bueno buscar mecanismos para mitigar la preocupación del público sobre la falta de inclusión de personas que no tienen acceso a la tecnología necesaria para participar y para mitigar la creación de expectativas por encima del alcance del Plan de Acción de Gobierno Abierto por el público participante, para evitar que luego se sientan decepcionados del proceso.

Por parte del MIPRES, Rafael González comentó brevemente que en ocasiones las expectativas de sociedad civil son muy altas en la mesa de cocreación como tal, y este es un

punto importante a evaluar conforme la capacidad del gobierno de dar respuesta y seguimiento.

Luego del intercambio generado por las impresiones de las mesas, se dio paso a examinar las propuestas cuyas plantillas no están llenas por las organizaciones responsables y sobre las que no tienen organización que las asuma.

En este momento, Pedro Colmenares indicó que sostuvo reunión de trabajo con Pepe y que antes de finalizar la semana estará subiendo al drive dos propuestas o una consolidada, que asumirá su organización.

Asimismo, Alicia Fasta de Juntos Decidimos pidió hasta el final de la semana para conversar con su organización y definir si mantienen, y de ser necesario con apoyo de Pepe completar la plantilla de la propuesta.

Tomó la palabra, Carmen Montenegro para recordar que de no contar con organizaciones corresponsables para algunos compromisos lo procedente sería eliminarlos de este plan, no obstante, no se sometió a votación pues no estaban presentes los representantes de Fundación para la Libertad Ciudadana y Movin, ambos miembros tienen compromisos cuyas plantillas aún están por completar.

Indicó, además, que se comunicará con ambas organizaciones para dar seguimiento al tema y así poder definir prontamente las mesas que siguen y los compromisos que se mantienen por contar con una organización responsable o en caso contrario los que deban quedarse en esta ocasión.

Para culminar, Carmen Montenegro señaló que se trabaja en sesiones entre los enlaces gubernamentales y las organizaciones cuyas propuestas han sido presentadas en las mesas celebradas e invitó a maximizar el tiempo rumbo a la entrega del plan.

Siendo las 10:47 am se procede a dar por concluida la sesión, se enviará el acta correspondiente.