

Comisión de Gobierno Abierto Panamá

Acta de Reunión de 3 de mayo de 2021

Ruta de co creación 4° Plan

Hora de inicio 1:30 p.m

1. Entrada de asistentes y detalles de la llamada 1:30 - 1:35 pm.
2. Se verifica el quorúm y lista de asistencia 1:35 pm.
3. Avances actuales del proceso, próximas mesas y reuniones de trabajo 1:45 pm.
4. Informes de respuesta razonada de los aportes recibidos en las mesas de cocreación.
5. Espacio para intervenciones de los comisionados.
6. Se somete a votación 2:15 pm, cualquier propuesta que surja de la discusión.
7. Comentarios finales y cierre de la sesión.

Asistencia:

No gubernamentales principales

Olga de Obaldía Fundación para la Libertad Ciudadana

Pedro Colmenares - Kernel Community think tank suplentes

Alicia Fasta Juntos Decidimos

Gubernamentales

Alina Valenzuela MIPRES

Rolando Becerra AIG

Elsa Fernández ANTAI

Carmen Montenegro ANTAI

OGP

José Antonio García

Siendo las 1:35 pm Carmen Montenegro, da inicio a la reunión de seguimiento establecida de manera semanal en la ruta de cocreación, procediendo en primer lugar, a verificar la asistencia para quorum y levantar la lista. Seguido inicia con la actualización de todo el proceso y coordina reunión de trabajo entre Anta y Kernel, cuya mesa de cocreación se realizó el pasado 26 de abril.

Se comunica a todos los miembros de la mesa, que se están llevando a cabo reuniones de trabajo sobre las propuestas cuyas mesas ya fueron realizadas, en aras de lograr acuerdos y tener las plantillas listas para incluirlas en el primer borrador del plan.

Olga interviene para consultar si ya se tiene fecha aproximada para contar con la respuesta del MEF, y sobre el observatorio agrega estar en disposición de ampliar o apoyar en cualquier información que requiera el Órgano Judicial en caso que decidan sostenerlo como un compromiso proactivo.

A consulta realizada, Carmen sostiene que no hay fecha para la respuesta por parte del MEF pero que esta semana se estará realizando una reunión técnica con los colegas de GIFT para absolver diferentes aspectos y luego ello esperamos quizá contar con una respuesta formal.

Pepe pide intervenir, y le recomienda a Olga aceptar los cambios sugeridos por Aura de GIFT en la plantilla adecuando el lenguaje, responde que procederá enseguida.

Comenta, además, que se ha invitado al ministro de Mi Ambiente a participar del webinar organizado en el marco de la semana de gobierno abierto, sobre el Acuerdo de Escazú, recordó la importancia de la propuesta de compromiso alineada al tratado pero no en todo, sugiere además que la misma sea enviada a cancillería para que le den seguimiento a la implementación a partir de este compromiso.

El ingeniero Becerra, indica que está pendiente conversar con Publio de SENADIS para colocar los detalles técnicos en la plantilla y que todos puedan verlos.

Seguido Carmen, se refiere al punto en agenda que guarda relación con los informes de respuesta razonada que deben trabajarse por los corresponsables de las propuestas de compromiso para su conocimiento y difusión en la web de gobierno abierto. Se trata de dar respuesta a todos los aportes que fueron obtenidos en las mesas de creación, ya sea que serán incluidos, que se están contemplados o que no proceden de acuerdo al diseño de la propuesta y su viabilidad, luego de levantado en conjunto por ambas partes serán sometidos a consideración de la CNGA que dará su aval.

Alicia pide la palabra y consulta puntualmente sobre aportes que guardan relación con el presupuesto del compromiso, el cual es exclusivo de la parte gubernamental razón por la cual ellos como organización no podrían dar respuesta a este. Olga pide la palabra y comenta que es preciso definirlo, pues la experiencia ha demostrado que compromisos se quedan en papel por falta de asignar recurso en un momento dado.

Pepe aclara que, en efecto, el sector gubernamental debe responder lo pertinente según propuesta relacionado a los aportes. Pide que se comparta el modelo de España en respuesta razonada para que los comisionados puedan tomarlo de referencia.

Alicia comenta su inquietud en cuanto a los avances de la mesa de trabajo de la propuesta de políticas de salud sexual y reproductiva, sugiere se tome en cuenta su interés en desarrollar la página porque no ve avances en liderazgo por parte del sector gubernamental.

Intervine Olga y puntualiza que el implementador asuma lo que debe presupuestar y articular según sus responsabilidades. Alicia comenta que hay interés de todos de trabajar,

sin embargo, falta decisión, y pues sería una pena que se pierda el trabajo realizado por un tecnicismo presupuestario.

Toma la palabra la directora Fernández, para consultar sobre a asignación de responsabilidades por el sector gubernamental y se compromete a conversar con ellos. Alicia responde que considera salud debe asumir el liderato de la propuesta.

No habiendo más temas que tratar se da por culminada la sesión siendo las 2:25 pm, se enviará el acta respectiva, acompañada de los enlaces al plan de acción de España para tomar de referencia los informes de respuesta razonada e invitarles a elaborar los informes respectivos según las mesas realizadas.