

Comisión de Gobierno Abierto Panamá

Minuta reunión de la CNGA

Participantes

Joana Ábrego CIAM

Olga de Obaldía FLC

Daniel Lopera MOVIN

Nelly Valdivieso FGSL

Pedro Colmenares Kernel

Pablo Arosemena MIPRE

Carmen Montenegro ANTAI

José Antonio "Pepe" García OGP

Temas: Votar cocreación, definir compromisos y hoja de ruta.

Iniciamos las 2:05 pm con la bienvenida a todos los miembros, se establecen los tres puntos de la agenda y se invita a los asistentes a tomar las decisiones pertinentes.

Pepe toma la palabra y comenta que quiere compartir experiencias en este caso la de Guatemala que ha sido más adversa en tiempo.

La estrategia los pasos siguientes:

1. Definir expectativa: desarrollar un proceso ágil con pocos compromisos definidos por consenso del foro, no se hace consulta abierta grande.
2. Utilizar estratégicamente este plan para que se amplíe la participación de sociedad civil y se promueva la sostenibilidad en el cambio de gobierno.
3. Establecer el alcance del plan en cuanto temas y número de compromisos.
4. Incorporar compromisos de mutuo acuerdo promovidos por sociedad civil dando continuidad a los temas.
5. Incorporar un compromiso puente en el cual se definen generalidades y en segunda fase se da la oportunidad a la nueva administración y se sostiene la agenda.
6. Continuar trabajando iniciativas de derechos humanos y gobernabilidad, entre otros.

Carmen agradece a Pepe su intervención, la cual es muy oportuna a los tiempos y proceso de Panamá.

Joana de acuerdo con las sugerencias de OGP y se muestra interesada en que el compromiso del Sistema Nacional de Información Ambiental pase al siguiente plan.

Sugiere que sea un plan modesto pero flexible que permita a la siguiente administración dar continuidad en un hito, considera que debemos buscar nuevos actores y actualizar el foro no como algo separado pues la plataforma ofrece mucho a las organizaciones de sociedad civil.

Pepe comenta que se pueden hacer cosas para que la agenda se fortalezca, sugiere socializar el proceso OGP con partidos políticos para mantenerlos cerca del proceso sin politizarlo, y puede el SINIA compararse con otras acciones del a región que trabajan en línea de Escazú.

Joana sostiene que así las autoridades no pierden interés, se comprometen. Daniel comenta que en periodo electoral los candidatos asumen compromisos. Pedro comenta que se puede votar y está de acuerdo con Pepe en dar continuidad al proceso en algunos temas, hay que trabajar en el espacio porque luego se pierde y es sociedad civil la que pierde sostiene que por su parte podemos dar una segunda fase al compromiso de los laboratorios con ANTAI y agrega que le preocupa la renovación porque no hay gente que quiera trabajar.

Nelly por su parte agradece las sugerencias y también se suma a la idea de dar continuidad a los temas que dan para ello y cuentan con el apoyo de las organizaciones y el implementador gubernamental.

Olga interviene para reiterar que el mejor escenario es dar continuidad a los compromisos potenciales en su caso el de presupuestos abiertos que ya fue preliminarmente evaluado por el IRM como de amplio impacto, le preocupa la falta de avance real pues esto detiene a las organizaciones a trabajar en gobierno abierto y que de incorporar un nuevo compromiso promueve que sea en libertad de expresión.

Pepe interviene para reiterar el apoyo de la unidad en la decisión que tome el foro. Agrega, además, que se considere incorporar el compromiso de políticas en la sexualidad el cual cuenta con el apoyo de AVINA previa confirmación con la organización Voces Vitales de su participación.

En este momento se toman los votos a favor de cocrear, manifestando **TODOS** de forma individual su parecer al respecto.

Nelly consulta el alcance de la cocreación. Olga reconoce avances del MEF y propone trabajar sobre lo logrado, ajustar y profundizar el alcance, agregó que han realizado acciones tendientes a lograr que la procuraduría de la administración saque un curso en base a los talleres de presupuestos abiertos que han dictado en el marco del compromiso con apoyo de sus aliados estratégicos, Joana dice que este compromiso es ideal para colocar hito que pase al siguiente gobierno. Pepe recuerda que todo el proceso es abierto y que un nuevo hito puede ser capacitar a las nuevas autoridades.

Se cerró la votación y pasamos a la fase de identificación de compromisos con potencial para continuar y que desde ANTAI se consulte a las autoridades, Joana sugiere que prioricemos aun cuando haya compromiso institucional, para que resulte un nuevo plan de acción más pequeño, aumentando la posibilidad de que logremos resultados concretos que hasta ahora han sido difíciles de conseguir está dispuesta a ceder SINIA para que se trabajen otros temas.

Pedro está de acuerdo con dar continuidad a una segunda fase de diagnóstico en los laboratorios, pero si debe ceder el espacio también está de acuerdo.

Carmen interviene y consulta a Pepe si desde el punto de vista de la alianza es viable dar continuidad a todos o se sugiere la mitad, por ejemplo; Pepe indica que la decisión es del foro. Nelly sostiene que, si un compromiso está avanzando, y la organización de sociedad civil que lo impulsa desea darle continuidad al compromiso para poder terminar los hitos pendientes, entonces ese compromiso podría estar incluido en el 5to Plan de Acción.

En este momento, se propone votar por los compromisos mediante una encuesta de WhatsApp, se aclaró que no se vota contra un compromiso, sino que se reafirma la voluntad de continuar por las organizaciones y los implementadores.

Al cierre de la encuesta los resultados fueron los siguientes:

1. Escuela de gobierno abierto.
2. Presupuestos abiertos.
3. Laboratorios de innovación social.
4. Sistema nacional de información ambiental (Joana lo expresó)
5. Contrataciones abiertas (tiene fondos y el GMS está a favor)
6. Políticas en la sexualidad (sugerido por Pepe ya que tiene fondos)

Así las cosas, se procede a dar por concluida la sesión con las dos decisiones adoptadas.