

Comisión de Gobierno Abierto Panamá

Acta de Reunión de 26 de octubre de 2020

Ruta de co creación

Hora de inicio 2:00 pm

1. Entrada de Asistentes 2:05 pm.
2. Se detallan las reglas de la llamada 2:10
-Micrófonos en silencio.

Asistencia:

No gubernamentales principales

Joana Ábrego Ciam

Nelly Valdivieso - Fundación Generación Sin Límites

Pedro Colmenares - Kernel Community think tank suplentes

Alicia Fasta Juntos Decidimos

Daniel Lopera- Movin

Gubernamentales

Rolando Becerra - AIG

Alina Valenzuela MIPRES

Carmen Montenegro ANTAI

OGP

José Antonio García

Siendo las 2:05 pm la Licda. Carmen Montenegro, POC da inicio a la reunión convocada para el día de hoy, de seguimiento procediendo en primer lugar, a verificar la asistencia, confirmando que se encuentran presentes cinco miembros no gubernamentales, y tres gubernamentales.

Acto seguido intervino brevemente Pepe García, para comentar que el objeto de la presente sesión es revisar las propuestas de compromiso que aún no tienen organizaciones de sociedad civil responsables y valorar eliminarlas a partir de este momento, para reducir los compromisos, dar seguimiento a la hoja de trabajo definir el uso de la herramienta que nos está brindando democracia en red y por último valorar compactar los compromisos similares en uno sólo como es el caso de transparencia en el agro.

El ingeniero Becerra pide la palabra para comentar que a su parecer la propuesta de compromiso transparencia en agro no lo es como tal, debido a que solamente es necesario lograr la implementación de la política de datos abiertos y todas las instituciones del Estado publiquen en el portal la información requerida y pública lo cual es de obligatorio cumplimiento.

Al respecto comenta Pepe que en la agenda OGP se separa datos abiertos de transparencia, necesitamos compromisos que impulsen más transparencia, y nos invita a continuar con ese compromiso entendiendo todo el sentido de la palabra y ver el mecanismo a utilizar para que la información llegue a todos, no es suficiente abrir datos, recomendaba es compactar un gran compromiso de agro, para que el seguimiento no sea tan difícil.

Nelly de Generación sin Límites, comenta que en este momento no se pueden compactar los compromisos, si no se han realizado los acercamientos con las diferentes instituciones que serían responsables de llevar adelante los mismos, pues son varias, luego de ello quizá se pudiera pensar en reducir los compromisos.

Respecto al compromiso de las páginas web accesibles, comenta que en apoyo con AIG y el SENADIS que pueda orientar a ambas instituciones para actualizar las normas, trabajo de apoyo entre organizaciones de sociedad civil y gobierno.

Comenta el ingeniero Becerra que tiene conocimiento que ANTAI adelanta con SENADIS el apoyo para la publicación en idioma de señas, Juan Pablo interviene y comenta que, en efecto, para el tema del monitoreo se adelanta ese tema para que cuenten con acceso a personas discapacitadas.

Pedro comenta que comprende las propuestas, sin embargo, piensa que es importante verificar si es realizable, coincidiendo con Pepe que sean menos, pero sostenibles y viables y podamos unir fuerzas para llevarlo a cabo si se puede lograr el de ANATI sería muy bueno, enfocarnos donde podamos llevarlo a cabo.

Pide la palabra Joana, para consultar donde estamos en la ruta crítica y que estamos haciendo en estos momentos.

Pepe agrega que los compromisos ambiciosos deben contar por lo menos con dos organizaciones de sociedad civil responsables, para que pueda darse una discusión coordinada, rigurosa con las agencias involucradas de manera que pueda ser un intercambio más sustantivo, para que sea contemplado por todos en la mesa.

Toma la palabra Carmen Montenegro, para actualizar a los miembros de la CNGA sobre los avances en la hoja de ruta y dónde nos encontramos en estos momentos. En primer lugar, se aclara que esta sesión de trabajo no estaba contemplada en la ruta crítica y fue convocada a raíz de los correos cursados entre los organismos de sociedad civil y los últimos

comentarios que realiza Pepe en su condición de asesor para tratar puntualmente los tres temas descritos en principio.

Sobre las fechas y etapas de la hoja de trabajo, sostuvo que no se ha podido cumplir con las reuniones de alto nivel, debido a que la comunicación de las líneas temáticas y propuestas de compromiso no llegó en fecha prevista, lo que fue subsanado, pero se suspendieron dos reuniones, a falta de dicha información, se trabaja en concertar esas citas y en paralelo en verificar los enlaces institucionales (la mayoría han cambiado) para hacer el proceso de sensibilización y presentarles las propuestas.

Adicional a ello, se trabaja con el apoyo y convocatoria de OGP y del IRI en lograr un diálogo de intercambio sobre justicia abierta entre los poderes judiciales de Costa Rica y Panamá, ya que el vecino país tiene una mesa de justicia abierta y experiencia en el tema que nos puede compartir, la idea es buscar apoyo para el compromiso de Panamá.

Asimismo, comentó que se realizan acercamientos con el Parlaméricas para buscar apoyo en este organismo internacional para el acercamiento y compromiso de parlamento abierto propuesto, con la experiencia de quienes ya han trabajado compromisos similares.

En ese orden, agregó que es importante ver el tema de los compromisos que no tienen organización e sociedad civil responsable y evaluar la propuesta de eliminarlos, en cuanto a los tiempos en la hoja de ruta se han corrido las fechas, pero lo importante es que el trabajo salga bien prolijo y que se pueda implementar lo propuesto.

Interviene Joana, para comentar en referencia a los compromisos sin padrino, que considera que se pueden llevar a las mesas a ver si otras organizaciones que participen en las mismas se interesan y pueden asumirlos, pues de igual modo las mesas se realizarán ya que hay dos propuestas en la misma línea, culminada esa fase si no hay organizaciones que lo asuman entonces considerar cerrarlo, sugiere que se presente fechas borrador para la realización de las mesas.

Nelly sugiere que es posible tratar de contactar a las organizaciones que participaron en las mesas en 2019 a ver si quieren trabajar en los mismos.

Pepe pide la palabra para agregar que la presencia de OGP en esta llamada es brindar ese apoyo para que se cumplan los estándares de cocreación, se cree el compromiso político y de trabajo en conjunto, pensar en reajustar compromisos y posibles fechas, se elimine los que no tienen padrino y pensemos en asignar posibles fechas para llevar a cabo las mesas.

Se procedió a votar dejar los compromisos sin padrino, y esperar: Nelly, Joana, Pedro votaron a favor de dejarlos y Alicia votó en favor de eliminarlo.

En las propuestas de agro mantener los tres: Nelly, Pedro, Joana, Alicia votaron a favor de mantenerlos como están presentados.

En cuanto a la herramienta decidieron en reunión de organizaciones de sociedad civil que sería abierta.

Se enviará por correo para que lo definan.

Siendo las 3:30 pm se procede a cerrar la reunión, se enviará el acta correspondiente y el seguimiento.